



ปัจจัยส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ศุภจักร สุทธิ* และ เทียมจันทร์ ปานิชย์ผินไชย

Factors Affecting Research Productivity of Instructors in Naresuan University.

Supajuck Sutthi* and Teamjan Parnichparinchai

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
กองบริหารการวิจัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ต.ท่าโพธิ์ อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

*Corresponding Author. E-mail address: siwawats@nu.ac.th

Received 5 April 2011; accepted 4 August 2011

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร, ศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร, ศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรและเพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่เหมาะสมที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยทำการศึกษากับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากงบประมาณแผ่นดิน งบรายได้มหาวิทยาลัย และจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552 จำนวน 870 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่, ร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการศึกษามีสรุปได้ ดังนี้ (1) สภาพโดยรวมของผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ผลผลิตงานวิจัยต่อปีงบประมาณของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร แบ่งออกเป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 28.67 ผลงานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 15.40 และ ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว คิดเป็นร้อยละ 35.31 ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ คิดเป็นร้อยละ 20.62 ด้านประสบการณ์ในการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรส่วนมาก เคยทำวิจัยแบบทั้งคนเดียวและเป็นหมู่คณะ คิดเป็นร้อยละ 68.49, เคยทำวิจัยคนเดียวเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 21.29 และเคยทำวิจัยเป็นหมู่คณะเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 9.59 (2) ระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.24 - 4.32 ซึ่งปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย ($\bar{X} = 4.15$), ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ($\bar{X} = 4.10$), ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) ($\bar{X} = 4.03$) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ปัจจัยด้านเวลาและภาระงาน ($\bar{X} = 3.24$) (3) ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์พหุคูณกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ประสบการณ์การทำวิจัยแบบทั้งคนเดียวและเป็นหมู่คณะ, ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย, ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก, ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบ และปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย (4) ตัวพยากรณ์ที่เหมาะสมที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานวิจัยทั้งที่เคยทำวิจัยคนเดียวและทำแบบเป็นหมู่คณะ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยด้านสาขาวิชาที่สังกัด คือกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้โดยมีค่าอำนาจการพยากรณ์ได้ร้อยละ 26.10

คำสำคัญ: ผลผลิตงานวิจัย

Abstract

The objectives of this research were as follows: (1) to study the research productivity of instructors in Naresuan University, (2) to study level of opinion about impact factors which affect to research productivity of Naresuan University instructors (3) to study correlation between factors and research productivity of Naresuan University instructors (4) to find the best affecting factors on research productivity of Naresuan University instructors. This study performed by the 870-instructors who hold a chief position of research project and got supporting budget both within the university and other sources in academic year 2009. Questionnaire was used for data collection and the data were analyzed by SPSS for windows. The statistics for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and multiple regression analysis. The results of this research revealed as follows:

1. most researchers in Naresuan University have research output per budget year can be divided into two categories: (1) for single research found that 28.67% was completed and 15.40% is on process, (2) for team research found that 35.31% was completed and 20.62% is on process. The research experience both single and team research equal 68.49%. For only single research experience equal 21.29% and only team research experience equal 9.25%.

2. in general, the level of opinion about impact factors with affect to research productivity of Naresuan University instructors revealed a high level ($= 3.84$). When considered in each facet, the study found the level of opinion have mean between 3.24 - 4.32.

The highest mean was responsibility in research ($\bar{X}=4.32$), attitudes toward research ($\bar{X}=4.15$), knowledge on research distribution ($\bar{X}=4.10$), respectfulness from public ($\bar{X}=4.03$), and the least mean was time and responsibility ($\bar{X}=3.24$).

3. the correlation between affecting factors and research productivity of Naresuan University instructors found that the predictor variables were single and team research experience, attitudes toward research, supporting documents and facilities, time and responsibility, and ability in research distribution significantly statistical difference at the level of .05

4. the best affecting factors on research productivity of Naresuan University instructors revealed significantly statistical difference at the level of .05 were experience of both single and team research, knowledge on research distribution, document and supporting instrument for research, attitude toward on research, respectfulness from public, and field of research in sciences and technology. All those factors can predict research productivity of Naresuan University instructors which have power of forecasting equal 26.10%

Keywords: research productivity

บทนำ

ในยุคปัจจุบันนี้ต่างยอมรับกันว่าวิจัยเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการค้นคว้าและพัฒนาความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ เป็นกระบวนการแสวงหาองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ แก่มนุษย์และสังคม เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ หรือสังคม หรือเป็นการพยากรณ์ หรือคาดการณ์ การวิจัยมีส่วนสำคัญในการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมากในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติแล้วแต่ระดับถึงความสำคัญของการวิจัยและส่งเสริมให้มีการวิจัยในการกำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติของทุกหน่วยงานได้อาศัยความรู้และข้อมูลที่ได้จากการวิจัย

อีกทั้งในโลกแห่ง “สังคมอุดมปัญญา” (Intellectual Society) ที่ถือว่ากำลังรู้ความสามารถของประชากรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาประเทศ ขณะเดียวกัน กิจกรรมการแข่งขันที่เข้มข้นที่สุดของยุคสมัยนี้ก็คือการแข่งขันด้านการศึกษาที่หากประเทศใดมีการพัฒนาการศึกษาให้เจริญก้าวหน้า มีคุณภาพมาตรฐานเป็นที่ยอมรับได้ทั่วไปแล้ว ประเทศนั้นย่อมจะได้รับความเชื่อมั่นจากนานาชาติได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน ซึ่งจะส่งผลให้เศรษฐกิจ สังคมของประเทศนั้นมีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืนต่อไปด้วย (ชานูญ ปาณวงษ์, 2551, หน้า1)

การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพสูงสุดการวิจัยด้านความต้องการกำลังคนในสาขาต่าง ๆ และการปฏิรูปการศึกษาของคนทั้งในและนอกระบบเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนในสาขาต่าง ๆ เป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมหลักและการพัฒนาประเทศ เนื่องจากพื้นฐานสำคัญของการพัฒนา ได้แก่ ตัวทรัพยากรมนุษย์เอง หากทรัพยากรมนุษย์ได้รับการพัฒนาจนถึงระดับขีดสูงสุดแล้ว การพัฒนาอื่นก็จะสามารถกระทำได้อย่างราบรื่น การวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนและการศึกษาจึงจำเป็นอย่างยิ่งยวดสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งหลาย

(บุญเจ็ด โสภณ, 2553, หน้า 7) การจะเตรียมการศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพและมาตรฐานให้สูงขึ้นอย่างได้ผลนั้น กล่าวได้ว่าการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาระดับอุดมศึกษามีหน้าที่โดยตรงในการสร้างความองอาจทางปัญญาผ่านกระบวนการผลิตกำลังคนระดับสูงการพัฒนาการวิจัย การส่งเสริม

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีโดยปกติสถาบันอุดมศึกษาไม่ว่าจะเป็นสถาบันเอกชนหรือสถาบันของรัฐ มีภารกิจสำคัญ 4 อย่าง (วิจิตร ศรีสอาน, 2531, หน้า 1) คือ (1) จัดการเรียนการสอน, (2) การค้นคว้าวิจัย, (3) การบริการทางวิชาการแก่สังคม, (4) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ จะเห็นได้ว่าการวิจัยเป็นภารกิจสำคัญข้อหนึ่งของสถาบันระดับอุดมศึกษารองลงมาจากการจัดการเรียนการสอนและเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนและวิชาการต่าง ๆ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาต่างมุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร นิสิต นักศึกษา ให้สามารถแก้ปัญหาและนำความรู้ไปพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นหน่วยงานหนึ่งจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและทำหน้าที่ตามบทบาทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศชาติ โดยมีพันธกิจที่สำคัญ 4 ประการ คือ (1) ด้านการผลิตบัณฑิต (2) ด้านการวิจัย (3) ด้านการบริการวิชาการ (4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยนเรศวรยังได้กำหนดภาระงานของอาจารย์ให้สอดคล้องและสนองต่อพันธกิจของมหาวิทยาลัยดังกล่าว ในด้านการวิจัยมหาวิทยาลัยนเรศวรมีเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (research based university) โดยการจัดตั้งองค์กรภายในแต่ละคณะวิชา วิทยาลัยหรือสถาบัน มุ่งสร้างผู้นำทางการวิจัยภายใต้ partnership และ networking กับสถาบันที่มีชื่อเสียงทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้นมหาวิทยาลัยนเรศวรจึงได้กำหนดกรอบนโยบายและแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในช่วงปี 2552-2556 เพื่อให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ยึดเป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี เพื่อให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้บรรลุไปตามวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ที่ว่า “มหาวิทยาลัยนเรศวรเป็นมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้าในกลุ่ม 10 อันดับแรก ภายในปีพ.ศ.2560” และการเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้ (สุจินต์ จินายน, 2553, หน้า 4)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยนเรศวรให้มีชื่อเสียงด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดยมี 4 กลยุทธ์ ดังนี้ (1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการ (2) พัฒนาความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการวิจัยของ

บุคลากร (3) พัฒนาขีดความสามารถและความพร้อมในการขอรับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย และ (4) พัฒนาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สู่การยอมรับคุณภาพและความเป็นเลิศของผลงานวิจัยตลอดจนการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยจัดเงินรายได้เน้นทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อเติมจากแหล่งทุนอื่นเพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ได้ทำงานวิจัยอย่างทั่วถึงและต้องตีพิมพ์ในวารสารระดับประเทศและระดับนานาชาติ ได้ด้วยจากข้อมูลด้านเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ 2552 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม - 30 กันยายน 2552) จำนวนโครงการวิจัยและงบประมาณที่ได้รับทุน ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้คณะ และจากหน่วยงานภายนอกของมหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า มีจำนวนโครงการวิจัยทั้งสิ้น 1,022 โครงการ มีทุนสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 29.62 ล้านบาท จากงบประมาณรายได้จำนวน 44.10 ล้านบาท และจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 74.50 ล้านบาท โดยมีอาจารย์ที่ได้รับทุนทั้งสิ้นจำนวน 682 คน (Annual Report 2009, 2552, หน้า 68) จากจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 1,070 คน โดยไม่นับจำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ (กองบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยนเรศวร) เมื่อพิจารณาจากจำนวนอาจารย์กับปริมาณโครงการวิจัยและทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแล้วจะเห็นว่า อาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรยังทำงานวิจัยในปริมาณที่น้อยเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยจะทำการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวกระตุ้นและจูงใจให้อาจารย์เกิดความพึงพอใจในการสร้างผลงานด้านการวิจัยให้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. เพื่อศึกษาระดับของปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร
4. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

วิธีการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยทำการเก็บข้อมูลเฉพาะอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากงบประมาณ

แผ่นดิน เงินรายได้มหาวิทยาลัย และจากแหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวน 870 คน แบ่งเป็น (1) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 383 คน ประกอบด้วย วิทยาลัยพลังงานทดแทน คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (2) กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ จำนวน 207 คน ประกอบด้วย คณะนิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและสารสนเทศศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ (3) กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 280 คน ประกอบด้วย คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะสหเวชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์

จึงมีขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งระบุกลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 222 คน โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็น 3 กลุ่มตามแหล่งทุน ดังนี้ กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย จากงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 172 คน ประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 51 คน กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 74 คน กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 47 คน กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 24 คน ประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 11 คน กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 12 คน กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 คน และกลุ่มที่ 3 กลุ่มที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากงบประมาณแหล่งทุนภายนอก จำนวน 26 คน ประกอบด้วย กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 9 คน กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 12 คน กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5 คน

2. การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน กล่าวคือ (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (2) แบบสอบถามเกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรทางด้านปริมาณผลงานวิจัยและการผลิตงานวิจัย ทั้งงานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยเป็นหมู่คณะ (3) สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ซึ่งเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น (1) ด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย ซึ่งประกอบไปด้วย 7 ข้อคำถาม (2) ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) ซึ่งประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม (3) ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม (4) ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม (5) ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานวิจัย ประกอบด้วย 4 ข้อคำถาม (6) ปัจจัยด้านงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับ ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม (7)

ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม (8) ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบ ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม (9) ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ประกอบด้วย 5 ข้อคำถาม และ (10) ปัจจัยด้านบรรยากาศการวิจัย ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม มีการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาและภาษาที่ใช้โดยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และไปทดลองใช้ (try-out) กับอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทดสอบหาความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach วิเคราะห์แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .765 ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยฯ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร และได้รับการรับรองแบบยกเว้นรหัสโครงการเลขที่ 54 01 02 0025 วันที่ 26 มกราคม 2554 ทั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์ทางสถิติดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่และหาค่า

ร้อยละ ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ผู้วิจัยคิดผลผลิตงานวิจัย โดยอ้างอิงวิธีคิดงานวิจัยของ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532, หน้า 32-34) นำมาปรับปรุงวิธีคิดในส่วนของงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้

ผลงานวิจัยของอาจารย์ (RP) = จำนวนงานวิจัย (RO) / จำนวนปีงบประมาณที่ทำวิจัย 3 ปี ตั้งแต่ 2551-2553 (T)

เมื่อ RP = Research Productivity, RO = Research Output, T = Time

การคิดผลงานวิจัย ได้แก่ งานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยเป็นคณะ แบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว และงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

เกณฑ์การให้คะแนน : งานวิจัย 1 เรื่อง = 10 คะแนน การคิดจำนวนงานวิจัยเดี่ยว (RO(in) = independent research output) ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยแต่ละเรื่อง 10 คะแนน ส่วนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้คิดเป็นสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาหนึ่ง โดยแบ่งงานวิจัยออกเป็น 5 ส่วน ตามขั้นตอนการวิจัยและคิดสัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ ดังนี้

ขั้นตอนงานวิจัย	ทำเสร็จคิดเป็นร้อยละ	กำลังทำคิดเป็นร้อยละ	ยังไม่ได้ทำคิดเป็นร้อยละ
1. เขียนโครงร่างงานวิจัย	20	10	0
2. เก็บรวบรวมข้อมูล	20	10	0
3. วิเคราะห์ข้อมูล	20	10	0
4. เขียนรายงาน	20	10	0
5. ตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	20	10	0

$RO(in) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่แล้วเสร็จ}) + (10 \times \text{สัดส่วนของงานที่แล้วเสร็จ})$

การคิดจำนวนงานวิจัยเป็นคณะ ($RO(gr) = \text{group research output}$)

ในการคำนวณให้คะแนนงานวิจัยเป็นคณะให้คำนวณน้ำหนักของผู้ร่วมทีมแต่ละคนโดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ระบุว่าตนมีส่วนร่วมในการทำวิจัยแต่ละเรื่องเท่าใด

$RO(gr) = (10 \times \text{จำนวนงานวิจัยที่แล้วเสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย}) + (10 \times \text{สัดส่วนของงานวิจัยที่แล้วเสร็จ} \times \text{น้ำหนักตามสัดส่วนการร่วมทำงานวิจัย})$

ดังนั้นผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ทั้งงานวิจัยเดี่ยวและงานวิจัยคณะ คิดแล้วได้คะแนนดังนี้

$$RP = RO/T = (RO(in) + RO(gr)) / T$$

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ เสนอผลการวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายด้านและรายข้อ

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (enter multiple regression

analysis) และวิเคราะห์ตัวพยากรณ์ที่เหมาะสมที่สุดที่ส่งผลการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

ผลการศึกษา

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 146 คน ส่วนมากเป็น เพศหญิง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 64.38 เป็นเพศชาย 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 และระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ระดับปริญญาเอก สังกัดกลุ่มสาขาวิชากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ส่วนมากมีประสบการณ์ในการทำวิจัยแบบ เคยทำทั้งคนเดียวและเป็นหมู่คณะ มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนเรศวรเฉลี่ยอยู่ที่ 10 ปี โดยเฉลี่ยเวลาที่อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรใช้ไปในการทำวิจัยเมื่อเทียบกับภารกิจอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 25.78 ของเวลาทำงานทั้งหมดและอยากมีเวลาทำงานวิจัย โดยเฉลี่ย ประมาณ ร้อยละ 43.63 ของเวลาทำงานทั้งหมด

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณผลงานวิจัยและการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า มีเป็นผลงานวิจัยเดี่ยวที่ทำเสร็จแล้ว จำนวน 121 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.67 ผลงานวิจัยเดี่ยวที่กำลังดำเนินการอยู่ จำนวน 65 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 15.40 และ ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่ทำเสร็จแล้ว 149 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.31 ผลงานวิจัยเป็นหมู่คณะที่กำลังดำเนินการอยู่ 87 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.62

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นด้านพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย รองลงมาคือ ปัจจัยด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย, ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย, ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือปัจจัยด้านเวลาและภาระงาน

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ในภาพรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย	$\bar{X}$	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ปัจจัยด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย	4.15	.50	มาก
2. ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ)	4.03	.53	มาก
3. ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย	4.32	.44	มาก
4. ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน	3.90	.61	มาก
5. ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานวิจัย	3.84	.72	มาก
6. ปัจจัยด้านงบประมาณในการทำวิจัย	3.71	.52	มาก
7. ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก	3.69	.58	มาก
8. ปัจจัยด้านเวลาและภาระงาน	3.24	.48	ปานกลาง
9. ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	4.10	.58	มาก
10. ปัจจัยด้านบรรยากาศการวิจัย	3.46	.75	ปานกลาง
รวม	3.84	.52	ปานกลาง

4. ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (enter multiple regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ตัวแปรที่ศึกษา	b	SE _b	β	t	Sig
สาขาวิชาที่สังกัดกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (X_2)	1.257	1.113	.100	1.130	.261
สาขาวิชาที่สังกัดกลุ่มมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ (X_3)	-1.697	1.360	-.117	-1.248	.214
ประสบการณ์การทำวิจัยแบบทำคนเดียว (X_4)	2.682	1.928	.178	1.391	.166
ประสบการณ์การทำวิจัยทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นหมู่คณะ (X_6)	5.832	1.642	.433	3.551*	.001
ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย (X_7)	3.521	1.097	.281	3.221*	.002
ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) (X_8)	-1.963	1.076	-.166	-1.825	.070
ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย (X_9)	.738	1.117	.052	.661	.510
ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน (X_{10})	-.838	.912	-.082	-.919	.360
ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงาน (X_{11})	-.400	.804	-.046	-.497	.620
ปัจจัยด้านงบประมาณในการทำวิจัย (X_{12})	-.155	1.015	-.013	-.152	.879
ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก (X_{13})	-2.064	.853	-.190	-2.421*	.017
ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบ (X_{14})	2.431	1.062	.187	2.288*	.024
ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย (X_{15})	2.014	.843	.186	2.386*	.018
ปัจจัยด้านบรรยากาศการวิจัย (X_{16})	-.290	.761	-.035	-.381	.704
R	= .552				
R ²	= .305				
R ² _{adj}	= .231				
SE _{est}	= .5.500				
F	= 4.107*				
a	= -8.010				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ความสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยกับผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ประสบการณ์การทำวิจัยทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นหมู่คณะ, ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย, ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก, ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบและปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย

5. พยากรณ์ที่เหมาะสมที่สุดที่มีผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร

ตัวพยากรณ์ที่เหมาะสมที่สุดที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ปัจจัยด้านประสบการณ์การทำงานวิจัยทั้งที่เคยทำวิจัยคนเดียวและทำแบบหมู่คณะ, ปัจจัย

ด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย, ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยด้านสาขาวิชาที่สังกัด คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สมการพยากรณ์ปัจจัยที่เหมาะสมที่สุดต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Y' = (-1.229) + (4.368)X_6 + (2.320)X_{15} + (-1.924)X_{13} + (3.488)X_7 + (-2.673)X_8 + (1.961)X_2$$

$$Z' = .325Z_6 + .215Z_{15} + -.177Z_{13} + .278Z_7 + -.226Z_8 + .156Z_2$$

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบ (stepwise multiple regression) เพื่อหาตัวพยากรณ์ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ลำดับการเข้าสมการ						R	R ²	R ² _{adj}	F
(X ₆)						.338	.114	.108	18.549*
(X ₆)	(X ₁₅)					.384	.147	.135	12.335*
(X ₆)	(X ₁₅)	(X ₁₃)				.418	.174	.157	10.006*
(X ₆)	(X ₁₅)	(X ₁₃)	(X ₇)			.451	.204	.181	9.022*
(X ₆)	(X ₁₅)	(X ₁₃)	(X ₇)	(X ₈)		.487	.238	.210	8.722*
(X ₆)	(X ₁₅)	(X ₁₃)	(X ₇)	(X ₈)	(X ₂)	.511	.261	.229	8.175*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร มีประเด็นและผลการวิจัยที่ควรอภิปราย คือ

1. ผลผลิตงานวิจัย
2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

1. ผลผลิตงานวิจัย

ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรยังต่ำอยู่มาก มีคะแนนผลผลิตงานวิจัยโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.87 หรืออีกนัยหนึ่งคือมีผลงานวิจัยโดยเฉลี่ย 0.289 เรื่องต่อปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลงานวิจัยส่วนใหญ่มักเป็นงานวิจัยเป็นหมู่คณะซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อมรา นาวารวงศ์ (2538) ที่พบว่าอาจารย์พยาบาลกลุ่มตัวอย่างมีผลงานวิจัยต่อน้อย แม้ว่าจะมีจำนวนผู้เคยทำวิจัยหรือกำลังทำวิจัยมากกว่าและยังสอดคล้องกับ ไสว นัยปราโมทย์ (2545) ที่พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยแต่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาไม่มีการทำวิจัยค่อนข้างน้อย จากผลการศึกษาพบว่าประสบการณ์ในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรส่วนมากจะทำวิจัยทั้งแบบทำคนเดียวและเป็นหมู่คณะ (ร้อยละ 68.49) ซึ่งจะเป็นผลดีต่อ

อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรในด้านการพัฒนาอาจารย์หากการทำวิจัยนั้นมีอาจารย์คนใหม่ที่ไม่มีความรู้ในการทำวิจัยมาก่อนร่วมทีม เพราะจะเป็นการฝึกฝนการทำวิจัยให้เกิดความชำนาญจนสามารถไปทำวิจัยเองได้ แต่ถ้าหากการทำวิจัยเป็นหมู่คณะนั้น ทำเฉพาะแค่กลุ่มคนเดิมๆ ก็จะทำให้งานวิจัยไม่มากเท่าที่ควร เพราะไม่ได้มีการฝึกอาจารย์ใหม่ๆ ให้ทำวิจัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการทำวิจัยแบบหมู่คณะโดยให้มีนักวิจัยหน้าใหม่เข้าร่วมทีมเป็นประโยชน์ในการรับทุนด้วย

2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัย รองลงมาตามลำดับคือ ปัจจัยด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) ปัจจัยด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ปัจจัยด้านนโยบายและการบริหารงานวิจัย ปัจจัยด้านงบประมาณในการทำวิจัย ปัจจัยด้านเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านบรรยากาศการวิจัย และปัจจัยด้านเวลาและภาระงาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านความรับผิดชอบต่องานวิจัยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัสพร แยมสรวล (2539) ที่พบว่า ปัจจัยตาม

ทฤษฎีการจูงใจของ เอิร์ชเบิร์ก ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ที่มีค่ามากที่สุดคือด้านความรับผิดชอบ และการศึกษาของ ฉันทิชา มหาสุณานท์ (2554) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับความต้องการในการทำงานของอาจารย์คือปัจจัยด้านการให้ความสำคัญต่องานและผลการศึกษาของ นัสรี ทรัพย์บุญญิต (2546) พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยรามคำแหงในระดับมากคือ ด้านความรับผิดชอบ จากผลวิจัยจะเห็นได้ว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหงให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่องานวิจัย เพราะแนวโน้มการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยจะสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาตินั้นคือ ผลงานวิจัยที่จะได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่างๆ ต้องสามารถนำไปต่อยอดได้ ไม่ว่าจะเป็นทางธุรกิจหรือการนำผลงานวิจัยที่ได้ไปเผยแพร่ต่อชุมชนและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ซึ่งการที่จะนำผลวิจัยไปสู่ตลาดได้นั้นต้องมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป นอกจากนั้นความรู้ที่อาจารย์ได้จากงานวิจัยยังสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนนิสิตได้อีกด้วย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรด้านทัศนคติของอาจารย์ต่องานวิจัย พบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ ส่งผลต่อคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์ อาจเนื่องมาจากการที่อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความสามารถในการทำวิจัยออกมาได้อย่างมีคุณภาพก็จะสามารถนำผลงานวิจัยเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีค่า Impact factor สูงๆ ได้ อีกทั้งในการประเมินผลงานด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยยังนำค่า impact factor มาเป็นเกณฑ์ในการประเมินงานวิจัย จึงส่งผลให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยต้องผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์ด้วยเช่นเดียวกันและสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อมรา นาวารวงศ์ (2538) พบว่าปัจจัยที่สัมพันธ์กับผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ ปัจจัยด้านลักษณะบุคคลที่มีความสัมพันธ์กับผลผลิตงานวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือทัศนคติต่อการวิจัย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย พบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้วิจัยทำงานวิจัยได้จำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องของระเบียบวิธีวิจัยเป็นอย่างดี รองลงมา คือ งานวิจัยประสบความสำเร็จได้ ผู้วิจัยต้องมีความรู้พื้นฐานในเรื่องนั้นๆ เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ไสว นัยปราโมทย์ (2545) พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนในการทำวิจัยในระดับมาก ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถ จะเห็นได้ว่าการทำวิจัยเรื่องหนึ่งๆ จะสำเร็จและมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับว่าผู้วิจัยมีความรู้เรื่องระเบียบวิธีวิจัยมากน้อยเพียงใด ซึ่งหมายรวมถึงวิธีการและขั้นตอนในการศึกษาวิจัยต่างๆ ด้วย ถ้าจุดนี้มีความเข้มแข็งก็จะส่งผลให้งานวิจัยที่ได้มีความถูกต้องน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรที่จะมีการฝึกให้อาจารย์รุ่นใหม่ได้ทำวิจัยซึ่งอาจเริ่มจากช่วยกันทำเป็นหมู่คณะหรือ

มีอาจารย์ที่มีความรู้ความชำนาญในการทำวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยไป จนกว่าจะชำนาญและสามารถทำวิจัยเองได้อย่างถูกต้อง โดยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อุษา อินทะชื่น (2545) พบว่า ความคิดเชิงวิเคราะห์ความต้องการในการทำวิจัยด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากได้แก่ การพัฒนาความรู้และเทคนิควิธีการ และผลการศึกษาของ อมรา นาวารวงศ์ (2538) พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยที่สำคัญคือ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ขาดความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) พบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การรู้สึกภูมิใจในความก้าวหน้าที่เกิดขึ้นจากการทำงาน รองลงมาคือ แรงจูงใจจะทำงานวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ และการทำวิจัยเพื่อเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตามลำดับ สอดคล้องกับ สุภัทรา ปานสุวรรณ และคณะ (2542) พบว่า อาจารย์ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการวิจัย คือ การวิจัยมีความสำคัญช่วยให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และสอดคล้องกับการศึกษาของ อมรา นาวารวงศ์ (2538) พบว่า เหตุผลหรือแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ คือ เพื่อเกียรติยศชื่อเสียง เพื่อตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อพิจารณาด้านการได้รับการยอมรับนับถือด้านแรงจูงใจในการทำวิจัยนั้น จะเห็นว่าอาจารย์ที่ทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการและเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องมาจากการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการนั้นต้องใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินจึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้อาจารย์ที่ต้องการความก้าวหน้าทางวิชาการทำวิจัยกันเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเกิดผลดีนั้นจำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยต้องทำวิจัยไปควบคู่กับการสอนให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยเน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้จริงๆ ส่วนการขอตำแหน่งทางวิชาการนั้นให้เป็นจุดประสงค์รองลงมา เพื่อให้มีการทำวิจัยเพื่อส่วนรวมมากกว่าความก้าวหน้าของตนเอง

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรจากการศึกษาจะเห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรนั้นประกอบไปด้วยประสบการณ์การทำวิจัยทั้งแบบทำเป็นหมู่คณะและเดี่ยว ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านเวลาและภาระงานที่รับผิดชอบ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ซึ่งการที่จะทำให้อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรผลิตผลงานวิจัยออกมาอย่างมีคุณภาพนั้น นอกจากปัจจัยดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยต้องมีหน่วยงานสนับสนุนที่มีคุณภาพในการให้บริการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย รวมทั้งจัดสรรงบประมาณในการวิจัยให้เหมาะสมและเพียงพอ รวมทั้งจัดสรรเครื่องอุปกรณ์และ

แหล่งค้นคว้า (เอกสาร และวารสารวิชาการต่าง ๆ) ให้เหมาะสมและอาจารย์แต่ละคนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ และการที่มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความมุ่งมั่นที่จะเป็นเลิศทางวิชาการและเป็นมหาวิทยาลัยระดับแนวหน้าในกลุ่ม 10 อันดับแรกของประเทศไทย ภายในปี 2560 นั้น มหาวิทยาลัยต้องให้การสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์รวมทั้งนิสิตอย่างเต็มที่ ลดขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณให้น้อยที่สุด เพื่อที่จะให้นักวิจัยได้ดำเนินการทำวิจัยอย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องวิตกกังวลเกี่ยวกับเอกสารต่างๆ ที่จะต้องใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินที่มาสนับสนุนในการทำวิจัย แต่ก็ต้องมีระบบหรือหน่วยงานที่จะช่วยนักวิจัยให้ดำเนินการได้อย่างถูกต้องตามระเบียบการเงินและเพื่อให้งานวิจัยถูกใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องส่งเสริมให้อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรสามารถต่อยอดงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง มีการสนับสนุนงานวิจัยในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยด้านประสิทธิภาพการทำงานวิจัยทั้งที่เคยทำวิจัยคนเดียวและทำแบบหมู่คณะ ปัจจัยด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ปัจจัยด้านแหล่งเอกสารและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ปัจจัยด้านทัศนคติต่อการทำวิจัย ปัจจัยด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (เกียรติประวัติ) และปัจจัยด้านสาขาวิชาที่สังกัด คือ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้น จะเห็นว่าทั้ง 6 ปัจจัยนี้ต่างเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยให้อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวรมีผลผลิตงานวิจัยจากอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวรมากยิ่งขึ้น เพราะทั้ง 6 องค์ประกอบนี้ต่างก็ส่งผลกระทบซึ่งกันและกัน เพื่อให้ผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร มีทั้งคุณภาพและปริมาณมากขึ้น จำเป็นที่จะต้องมีการสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งทางด้านหน่วยงานสนับสนุนตัวนักวิจัยและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มหาวิทยาลัยต้องมีการตรวจสอบติดตามการดำเนินงานวิจัยในแต่ละโครงการวิจัยบรรลุตามตัวชี้วัด (KPI) ที่ได้ตั้งไว้ในงานวิจัย จัดภาระงานให้ชัดเจนและเหมาะสม เพื่อเอื้อให้อาจารย์สามารถทำวิจัยควบคู่ไปกับการสอนได้ และควรให้เวลาสำหรับอาจารย์ที่จะลาเพื่อไปดำเนินการศึกษาวิจัยต่างประเทศได้ เพื่อเพิ่มทักษะและความสามารถในการทำวิจัยของอาจารย์ อีกทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและสร้างบรรยากาศของการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย เพื่อเป็นตัวกระตุ้นให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยเห็นความสำคัญของการวิจัยและผลิตผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น

ในส่วนของการส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์ที่จะให้ดำเนินการไปอย่างราบรื่นและมีประสิทธิผลนั้นมหาวิทยาลัยต้องลดปัญหาเกี่ยวกับอุปสรรคต่อการวิจัย เช่น เวลาในการทำวิจัย ซึ่งอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการรับผิดชอบ

มากกว่าการสอนและงานวิจัย เช่น การให้คำปรึกษานิสิต การให้บริการวิชาการแก่สังคมและหน่วยงานภายนอก งานบริหาร และฝึกอบรมฯ ต่างๆ เป็นต้น ซึ่งภาระงานดังกล่าวอาจทำให้แรงจูงใจในการทำงานวิจัยถดถอยลง ดังนั้น ผู้วิจัยเห็นว่ามหาวิทยาลัยน่าจะดูแลในส่วนนี้ด้วย โดยอาจจะให้อาจารย์ใหม่ทำการสอนและวิจัยอย่างเต็มที่โดยยังไม่ให้ทำหน้าที่บริหารและพิจารณาอัตราค่าจ้างของอาจารย์ต่อนักศึกษาและภาระงานสอนให้เหมาะสม อีกทั้งควรหาแนวทางกระตุ้นให้คณาจารย์มีสำนึกที่ชัดเจนในการทำงานวิจัย สร้างความร่วมมือร่วมใจอย่างจริงจังระหว่างอาจารย์กับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารงานวิจัย เช่น กองบริหารการวิจัย (DRA) โดยหน่วยงานสนับสนุนต้องบริหารงานวิจัยให้นักวิจัยมีทางเลือกในการเสาะหาแหล่งทุนและสอดคล้องกับความสามารถของตนมีการถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยีที่ค้นพบจากงานวิจัยไปสู่ชุมชนและท้องถิ่น สร้างความรู้สึกรู้ว่าการทำวิจัยเป็นการทุ่มเทเพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติมากกว่าเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการส่วนนักวิจัยควรเสนอโครงการวิจัยที่มีแนวคิดที่ทันสมัยใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ถนัดและมีการประสานความร่วมมือกับนักวิจัยต่างคณะต่างสาขา เพื่อให้เกิดการบูรณาการ อันจะส่งผลให้งานวิจัยมีความหลากหลายของศาสตร์และสามารถนำไปใช้ได้จริง ๆ กับสถานการณ์ปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหา อุปสรรค โอกาส ต่อจำนวนผลผลิตงานวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยนเรศวร
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการทำงานวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิจัยและวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อไป
3. ควรมีการศึกษาสำรวจเจตนาารมณ์การทำวิจัยของอาจารย์ตามกลุ่มสาขาวิชา เนื่องจากในแต่ละสาขามีเจตนาารมณ์และแนวทางในการทำวิจัยแตกต่างกัน
4. ควรมีการศึกษาถึงความพร้อมและศักยภาพของหน่วยงานสนับสนุนด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อรองรับและสนับสนุนให้เกิดงานวิจัยในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณ รศ.เทียมจันทร์ พานิชผลินไชย ที่ปรึกษาและ ดร.ปรกรณ์ ประจันบาน ที่ได้ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร อีกทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ทำให้การวิจัยนี้เสร็จสิ้นด้วยดีเหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาของผู้วิจัยที่ให้กำลังใจและให้คำแนะนำและการสนับสนุนในทุกๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานพคุณฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศแด่บิดามารดา บุรพจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนให้ประสบผลสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

เกษม สาหะยทิพย์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก: โรงพิมพ์รัตนสุวรรณ.

แก้วตา ผู้พัฒนพงศ์. (2550). คุณภาพชีวิตการทำงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไทย. ดุษฎีนิพนธ์. หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จรัส สุวรรณเวลา. (2545). “ระบบวิจัยโลกกับระบบวิจัยไทย”. การประชุมวิชาการ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ ประจำปี 2545 (25-27 พฤศจิกายน 2545), โรงแรมการ์เดน. กรุงเทพมหานคร.

จรัส สุวรรณเวลา และคณะ. (2534). บนเส้นทางสู่มหาวิทยาลัยวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิราภรณ์ เอมเอี่ยม. (2548). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

ฉันทิชา มหาพสุตานนท์. (2544). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. คณะรัฐศาสตร์. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ชาติชาย ศรีแสง. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าราชการครู โรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ฐิติพร ตันติศรียานรักษ์ และคณะ. (2548). รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยของบุคลากรสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.

ธัชชัย สมมิตร. (2544). ทิศทางการวิจัยของจุฬาฯ: ปัจจุบันและอนาคต. จุฬารัศมี (มกราคม-กุมภาพันธ์): 4-6.

นัสติ ทรัพย์บุญดี. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์. หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

บุญเจ็ด โสภณ. คู่มือปฏิบัติงานวิจัยเบื้องต้นสำหรับการทำวิจัย. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2553, จาก www.scribd.com/doc/34595053/

ปรัชญา เวสารัชช. “ข้อเสนอต่อการปฏิรูประบบวิจัยในมหาวิทยาลัย”, โครงการพัฒนาระบบวิจัยของประเทศ มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ, (กันยายน 2546).

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ยุทธพงษ์ กัยวรรณ. (2543). พื้นฐานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สิริวิสาสน์.

วิจารณ์ พานิช. (2540). การบริหารงานวิจัย แนวคิดจากประสบการณ์. พิมพ์ครั้งที่ 2 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). สำนักพิมพ์ดวงกมล. กรุงเทพมหานคร.

สงบ ประเสริฐพันธ์ และคณะ. (2547). รายงานการวิจัยเรื่อง สภาพของระบบบริหารงานบุคคลที่เอื้อต่อการส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์. สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์.

ไสว นัยปราชญ์. (2545). สถานภาพในการทำวิจัยของอาจารย์สังกัดสถาบันราชภัฏภาคเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น. สำนักบัณฑิตศึกษา สถาบันราชภัฏเชียงราย.

สุภัทรา ปานสุวรรณจิตร และคณะ. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยการทำวิจัยของอาจารย์วิทยาเขตภาคพายัพ ก่อนออกนอกระบบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วิทยาเขตภาคพายัพ เชียงใหม่.

สุภาพ คัมภีรานนท์. (2540). ปัญหาและการแก้ปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยบูรพา.

อมรา นาวารวงศ์. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการผลิตงานวิจัยของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลในเขตภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อุมาพร ฟูม้น. (2542). การศึกษาการทำวิจัยเป็นทีมของอาจารย์, การวิจัยรายการณสถาบันราชภัฏสวนดุสิต. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัปสร แยมสรวล. (2539). รายงานการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพมหานคร; ม.ป.พ.

อิศเรศ พิพัฒน์มงคลพร. (2542). รูปแบบการพัฒนาอาจารย์ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปริญญานิพนธ์. หลักสูตรปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาการอุดมศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.